

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ODETOS GRUODIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2021-09-28

Nr. 3R- 1693-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

ODETA GRUODIENĖ

Gimimo data ir vieta

1979 m. spalio 4 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1998 07 - 1999 08

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, policininkė

2001 08 - 2002 05

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, jaunesnioji inspektoriė

2002 05 - 2003 04

Panevėžio miesto vyriausiojo policijos komisariatas, tardytoja

2003 05 - 2006 10

Panevėžio miesto vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos Nusikaltimų tyrimo tarnyba, inspektoriė, nuo 2003 12 – 2006 10 – tyrėja

2006 10 - 2008 10

Panevėžio apygardos teismas, teisėjo padėjėja

2008 10 - 2012 08

Kupiškio rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė

2012 08 - 2016 02

Kauno apylinkės teismas, teisėja
(iki 2012 12 31 Kauno miesto apylinkės teismas)

2016 02 - iki šiol

Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai (iki 2017-12-31 Panevėžio miesto apylinkės teismas), teisėja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS ODETOS GRUODIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-10-22 Nr. 3R-1950-1267)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Odeta Gruodienė nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. spalio 20 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-11-30	5
BG-3/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Emocinė kompetencija teisėjo darbe: reagavimas į psichologinę agresiją“	2019-03-05/06	14
BT Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Baudžiamoji teisė“	2019-04-02	6
NP/B-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Nukentėję nepilnamečiai“	2019-04-25/26	11
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2019-05-09	5
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-05-27/29	21
KOR Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Korupciniai nusikaltimai“	2019-06-03/04	10
ANK/P Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-06-07	4
BG-3/P Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis“	2020-09-24	4
FIN Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Skirtingų ūkio subjektų apskaita ir mokesčių pagrindai“	2020-11-30/12-01	10
„Streso ir konfliktų valdymas“	2021-05-10	2
„Komandinis darbas“	2021-05-14	2
„Akademinė etika“	2021-05-18	2
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-06-01/04	24

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Odeta Gruodienė, Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai

2021-11-04 Nr. *3R-2054-(2.51)*

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	36.92	34.24	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	182	86	80	16
Iš jų priimant nuosprendį	85	43	40	2
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	128	156	102	43
Apylinkės teisme	103	116	91	105
Apylinkių teismuose	101	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	20	9	11	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	24	21	28	0
Pakeista nuosprendžių	5	4	1	0
Panaikinta nuosprendžių	3	1	2	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.35	98.84	97.50	100.00
Apylinkių teismuose	98.91	99.01	98.78	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	85.00	88.89	81.82	
Apylinkių teismuose	90.93	91.40	89.79	91.56
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1	0	1	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	62	62	67	59
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	
Apylinkių teismuose	99.64	99.65	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	84.91	85.30	85.49	84.02
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	165	73	77	15
Apskųsta nutarimų	10	4	5	1
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	1	0	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.39	100.00	98.70	100.00
Apylinkių teismuose	99.48	99.52	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	90.00	100.00	80.00	100.00
Apylinkių teismuose	93.56	93.68	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	4	1	3	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	153	71	69	13
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	6	2	4	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. gruodžio 6 d. Nr. 35P-26-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. lapkričio 8, 15 ir 22 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir per *Zoom* platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. lapkričio 8 d. posėdyje Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė (nedalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje), Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo lapkričio 22 d. posėdyje), Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo lapkričio 8, 15 d. posėdyje ir lapkričio 22 d. posėdyje nuo 10.10 iki 10.50 val.), Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas Marius Bartninkas (dalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.20 val.).

Pretendentai į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Indrė Averkienė | 7. Jūratė Petraškienė |
| 2. Odeta Gruodienė | 8. Dainius Ročys |
| 3. Sigita Kazlauskienė | 9. Judita Sungailaitė |
| 4. Lina Lesinskienė | 10. Laima Šeputienė |
| 5. Audrius Meilutis | 11. Vaidas Vasiliauskas |
| 6. Sigita Meškauskienė | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo,

dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugšėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Kauno apygardos teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Juditą Sungailaitę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Liną Lesinskiene	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Vaidą Vasiliauska	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Laimą Šeputienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Audrių Meilutį	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Indrę Averkiene	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jūratę Petraškiene	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Judita Sungailaitė	5	41,4	8,83	35,67	90,9
Lina Lesinskiene	5	38,7	9,5	37,5	90,7
Vaidas Vasiliauskas	5	40,5	9	36	90,5
Laima Šeputienė	5	38,7	8,67	36,83	89,2
Audrius Meilutis	5	37,33	8,83	35,67	86,83

Indrė Averkienė	5	36,45	8,5	35,67	85,62
Jūratė Petraškienė	5	35,1	8,5	35,67	84,27

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Judita Sungailaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo vidurkis aukštesnis už atitinkamą vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos 99,89; apylinkių teismuose 99,64), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis (teisėjos 83,33; apylinkių teismuose 84,91), administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 106 dienas (apylinkių teismuose 101 diena), civilinę bylą – per 71 dieną (apylinkės teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 142 baudžiamąsias bylas, iš jų 59 priimtas nuosprendis, 271 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 63 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 888 civilines bylas, iš kurių 289 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 13 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 214 administracinių nusižengimų bylų, 5 prašymus administracinių teisės pažeidimo bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu pakeisti 2 teisėjos priimti nuosprendžiai, 1 sprendimas panaikintas ir 4 pakeisti, taip pat pakeistas 1 nutarimas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 17 d. nutarė teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2021 m. gegužės iki 2021 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo ilgalaičiuose mainuose *Eurojust*, 2005–2010 m. buvo teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos narė, 2007–2010 m. – Vaikų globėjų asociacijos pirmininko pavaduotoja, steigėja, dalyvavo rengiant įstatymų projektus, teikė pastabas dėl įstatymų projektų, susijusių su vaiko globa, teisme veda renginius, skirtus Konstitucijos dienai paminėti, 2014 m. dalyvavo Nacionalinės teismų administracijos organizuose susitikimuose su žiniasklaidos atstovais diskusijoje „Teisiškai išprususi visuomenė: šiandien ir rytoj“. Taip pat teisėja veda renginius atvykstantiems į teismą vaikams, nuo 2008 iki 2010 m. dėstė Šiaurės vakarų kolegijoje, yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Judita Sungailaitė yra iniciatyvi, veikli, komunikabili, gebanti iškelti problemas ir ieškoti jų sprendimo būdų, aktyviai kelia kvalifikaciją Lietuvoje ir užsienyje. Taip pat nurodoma, kad teisėja yra iniciatyvi, teikia pasiūlymus dėl darbo organizavimo susirinkimų ir pasitarimų metu, rodo iniciatyvą organizuojant mokymus teismo personalui. Jos iniciatyva teisme buvo organizuota konferencija „Pagalba pasiklydusiam paaugliui“, taip pat teismo darbuotojų mokymai asmens duomenų apsaugos srityje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Judita Sungailaitė apibūdinama kaip dalykiška, darbšti, atsakinga, pareiginga, atkakli, komunikabili, konstruktyvi, mandagi ir dėmesinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko komunikabilios, iniciatyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Juditos Sungailaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Juditą Sungailaitę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Lina Lesinskienė** teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. gegužės

mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Lesinskienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 278 baudžiamąsias bylas, iš kurių 144 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (96 dienos) buvo trumpesnė už apylinkių teismų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (101 diena). Minėtu laikotarpiu apskūsti 37 nuosprendžiai, iš jų 8 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 98,92 ir 91,89; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,92). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 427 administracinių nusižengimų bylas, 1927 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 227 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 75 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu 39 teisėjos priimti nutarimai buvo apskūsti, iš jų 3 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,30 ir 92,31; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,56). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Linos Lesinskienės 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 15 d. nutarė teisėjos Linos Lesinskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir labai gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Lina Lesinskienė yra darbšti, santūri, taktiška, mandagi, rūpestinga ir dėmesinga. Kauno apygardos teismo nuomonėje Lina Lesinskienė apibūdinama kaip korektiška, kolegiška, atidi, konstruktyvi ir nekonfliktiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėja paliko ramios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Linos Lesinskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Liną Lesinskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas **Vaidas Vasiliauskas** teisėjo pareigas eina nuo 2009 m. balandžio mėn. ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaido Vasiliausko profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 91 baudžiamąją bylą, iš jų 35 priimtas nuosprendis, ir 71 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (99 dienos) buvo trumpesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (101 diena). Minėtu laikotarpiu apskūsta 14 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1071 civilinę bylą, iš kurių 497 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 20 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (56 dienos) buvo trumpesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Civilinėse bylose teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 104 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 20 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 nutarimų, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,04 ir 91,67; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Vasiliausko 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. teisėjo Vaido Vasiliausko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), vokiečių (A2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos valdybos narys, nuo 2000 iki 2002 m. dėstė Utenos kolegijoje. Atrankos komisijai Utenos

apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vaidas Vasiliauskas yra stropus, atsakingas, dėmesingas, geba koncentruotis į esminius dalykus, yra nuovokus. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Vasiliauskas apibūdinamas kaip komunikabilus, dalykiškas ir taktiškas. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Vaidas Vasiliauskas yra santūrus, nuosaikus, atviras, ryžtingas priimdamas iššūkius, gebantis sklandžiai dėstyti mintis, motyvuotas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, dalykiško ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vaido Vasiliausko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentą Vaidą Vasiliauską kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas pripažinta pretendentė **Laima Šeputienė** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose eina nuo 2011 m. sausio mėn., nuo 2014 m. gegužės iki 2019 m. gegužės mėn. ir nuo 2020 m. liepos mėn. iki šiol taip pat eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Laimos Šeputienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrino 210 baudžiamųjų bylų, iš jų 104 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė (85 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (101 diena). Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,57 ir 86,96; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,92). Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 3 panaikinti ir 3 pakeisti. Taip pat teisėja 2018–2020 metais išnagrino 43 administracinių nusižengimų bylas, iš jų 7 nutarimai apskūsti, 1 pakeistas. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrino 167 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 89 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 36 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 15 d. nutarė teisėjos Laimos Šeputienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (C1–C2 lygiu), rusų (C1–C2 lygiu), anglų (A2–B1 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, nuo 2020 m. kovo 20 d. paskirta Europos teisminio tinklo kontaktiniu asmeniu, 2021 m. liepos 23 d. protokoliniu Teisėjų tarybos nutarimu yra patvirtinta Teisėjų tarybos deleguotu atstovu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komitete, 2021 m. spalio 19–21 d. ir 2020 m. vasario 15 d. kaip teismų sistemos atstovė dalyvavo darbo grupėje, skirtoje Lietuvos devintajam tarpusavio vertinimo etapui, susijusiam su Pamatinių sprendimų ir teisės aktų, kuriais pastarieji įgyvendinti Lietuvos teisės sistemoje, vertinimu, 2017 – 2018 m. dalyvavo Vytauto Didžiojo universiteto organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje „ES įtaka nacionalinei baudžiamajai teisei: teoriniai ir praktiniai aspektai“, Žmogaus teisių stebėjimo instituto ir Vytauto Didžiojo universiteto organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje „Teisė į gynėją Lietuvoje ir tarptautiniai standartai“, Lietuvos žmogaus teisių centro ir Lygių galimybių plėtros centro organizuotame projekte „Smurtas šeimoje: kaip sumažinti jo mastą ir tinkamai apsaugoti aukas“, nuo 2016 iki 2017 m. dalyvavo projekte „Diena su teisėju“, 2016 m. organizavo, kad būtų prisidėta prie labdaros akcijos „Išpildyk vaikų svajones“, nuo 2015 m. kuruoja praktikantus, atliekančius praktiką Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Laima Šeputienė apibūdinama kaip pareiginga, darbšti, atidi, reikli, ryžtinga, atsakinga ir dalykiška. Taip pat pažymima, kad teisėja Laima Šeputienė yra valinga ir komunikabili, atvira, imli naujovėms ir energinga. Kauno apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip pareiginga, darbšti, reikli, ryžtinga, atsakinga, dalykiška ir imli naujovėms. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko komunikabilios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Laimos Šeputienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai

vertinti pretendentę Laimą Šeputienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjas **Audrius Meilutis** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. spalio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Audriaus Meilučio profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 308 baudžiamąsias bylas, iš kurių 163 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (81 diena) buvo trumpesnė už apylinkių teismų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (101 diena). Minėtu laikotarpiu apskūsta 40 nuosprendžių, iš jų 8 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjo 98,70 ir 90,00; apylinkių teismuose 98,91 ir 90,93). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 128 administracinių nusižengimų bylas, 463 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 218 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 12 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu 23 teisėjo priimti nutarimai buvo apskūsti, iš jų 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,66 ir 86,96; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,56). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Audriaus Meilučio 2016–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. gruodžio 10 d. padarė išvadą, kad teisėjo Audriaus Meilučio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2.2–C1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, autorinių sutarčių pagrindu vykdo kūrybinę ir pedagoginę veiklą Lietuvos kriminalinės policijos biuro Kriminalinės žvalgybos mokymo centre. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Audrius Meilutis yra darbštus, iniciatyvus, organizuotas, atsakingas, disciplinuotas, savarankiškas, pasižymi giliu analitiniu mąstymu. Taip pat pažymima, kad teisėjas geba argumentuotai diskutuoti, pasižymi aukšta kompetencija, yra dalykiškas ir diplomatiškas. Kauno apygardos teismo nuomonėje Audrius Meilutis apibūdinamas kaip korektiškas, nuosaikus, atsakingas, dalykiškas, mandagus, ramus, konstruktyvus ir gebantis ieškoti kompromiso. Pokalbio su Atrankos komisija metu, teisėjas paliko ramaus, dalykiško ir konstruktyvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Audriaus Meilučio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentą Audrių Meilutį kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas pripažinta pretendentė **Indrė Averkienė** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose eina nuo 2015 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Indrės Averkienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 354 baudžiamąsias bylas, iš jų 159 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė (111 dienų) buvo ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (101 diena). Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,15 ir 91,43; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,92). Minėtu laikotarpiu apskūsti 35 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 3 panaikinti ir 3 pakeisti. Taip pat teisėja 2018–2020 metais išnagrinėjo 70 administracinių nusižengimų bylų, iš jų 21 nutarimas apskūstas, 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 97,14 ir 90,48; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,56). Taip pat teisėja išnagrinėjo 260 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 1 ikiteisminio tyrimo dokumentą. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 15 d. nutarė teisėjos Indrės Averkienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose,

ties tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, 2021 m. kovo 12 d. Kauno apylinkės teismo pirmininko įsakymu paskirta komisijos „Dėl darbo grupių Kauno apylinkės teismui 2021 metų organizacinės veiklos priežiūros plano 1.3.1.6 ir 1.11 punktų vykdymui sudarymo“ nare, aukštesnės instancijos teismo pakeistų Kauno apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjų priimtų dokumentų analizei, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2019 m. kovo 18 d. įsakymu dėl išankstinio tyrimo atlikimo paskirta komisijos, kuriai pavesta pateikti išvadas dėl tikslingumo pradėti tyrimą dėl galimo tarnybinio/drausminio nusižengimo ar neplaninio tikslinio patikrinimo pagal Administravimo teismuose nuostatus, pirmininke, Kauno apylinkės teismo 2018 m. spalio 9 d. įsakymu paskirta naujos teisės kuratore, Kauno apylinkės teismo pirmininko 2018 m. vasario 27 d. įsakymu paskirta komisijos „Dėl neeilinio tikslinio ilgiau nagrinėjamų baudžiamųjų bylų patikrinimo atlikimo“ nare. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Indrė Averkienė apibūdinama kaip darbšti, savarankiška ir dėmesinga. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje pretendente apibūdinama kaip savarankiška, organizuota, kolegiška, korektiška, dalykiška ir konstruktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko komunikabilios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Indrės Averkienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Indrę Averkienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas pripažinta pretendente **Jūratė Petraškienė** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Jonavos rūmuose eina nuo 2009 m. liepos mėn., nuo 2005 m. birželio iki 2009 m. liepos mėn. ėjo teisėjo pareigas Kėdainių rajono apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Jūratės Petraškienės profesinę veiklą 2018–2020 m., matyti, kad teisėja išnagrinėjo 256 baudžiamąsias bylas, iš jų 124 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė (73 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (101 diena). Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu apskūsti 37 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 4 pakeisti. Taip pat teisėja 2018–2020 metais išnagrinėjo 198 administracinių nusižengimų bylas, iš jų 25 nutarimai apskūsti, 2 pakeisti. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrinėjo 151 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 810 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 12 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 15 d. nutarė teisėjos Jūratės Petraškienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), ispanų (B2 lygiu) kalbas, taip pat vokiečių ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Jūratė Petraškienė apibūdinama kaip komunikabili, reikli ir principinga. Kauno apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip principinga, reikli sau ir kitiems, turinti tvirtą nuomonę ir organizuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko komunikabilios, taktiškos ir ramios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Jūratės Petraškienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Jūratę Petraškienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Judita Sungailaitė, Lina Lesinskienė, Vaidas Vasiliauskas, Laima Šeputienė, Audrius Meilutis, Indrė Averkienė ir Jūratė Petraškienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė





LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS DĖL KREIPIMOSI Į TEISĖJŲ TARYBĄ

2022 m. balandžio 27 d. Nr. 1K-948
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio penktąja dalimi,

1 straipsnis.

P r a š a u Teisėjų tarybą patarti:

- 1) dėl Vaidos Urmonaitės-Maculevičienės atleidimo iš Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigų sulaukus įstatyme numatyto pensinio amžiaus;
- 2) dėl Alvydo Žerlausko atleidimo iš Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui;
- 3) dėl Žilvino Terebeizos atleidimo iš Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigų, paskyrus jį Lietuvos apeliacinio teismo teisėju;
- 4) dėl Aivos Survilienės atleidimo iš Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigų, paskyrus ją Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 5) dėl Ivetos Pelienės atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigų, paskyrus ją Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėja;
- 6) dėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjos Indrės Averkienės skyrimo Kauno apygardos teismo teisėja;
- 7) dėl Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjos Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja.
- 8) dėl Kauno apylinkės teismo Jonavos rūmų teisėjos Jūratės Petraškienės skyrimo Kauno apygardos teismo teisėja;
- 9) dėl Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjos Indrės Pukanasytės-Biekšės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja;
- 10) dėl Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjos Odetos Gruodienės skyrimo Kauno apygardos teismo teisėja;
- 11) dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Dianos Butrimienės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja;
- 12) dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Agnės Stankevičienės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja.

Respublikos Prezidentas



Gitanas Nausėda